

ロジケーション・ジャパンカップ判定シート

審判名 佐久間

内因性・現状分析 (現状に論題の採択によってしか解決されない問題があること)
<p>① 基準の曖昧 ② 我慢耐性 (体罰金銭...) ← いわゆる minority の立場に立って踏み出さないとダメ。 ③ 形式的正義がない</p>
解決性・発生過程 (論題の採択によって現状の問題が解決すること=メリットが発生すること)
内因性も個別対応として進べるとは良かたが、
重要性 (現状に存在する問題の深刻度=メリットの重要度)
内因性で述べた問題に対し、説明が少なすぎて感じました。 学校は「知強」への対応がどうか? という疑問も、「勉強に励ませるだけ」というだけの判断基準では、やや議論が小さく見えてしまいました。
全体評価 (メリットが起きたときの大きさ×起きる確率)
重要性は(物足り)ないが、発生は確実。 ↓ トピックというより、説明の問題だと思ったり。 「知強のため」にばかりじゃなく、「健全な問題解決の場」に異議を唱える場を設けるべきか?

判定理由

上記の通り、メリットは発生は確実だが、デメリットは怪しい。
 「自力で克服させよう」問題がある点で、「月1回」という反駁の意味も結構、メリットは一定程度の重みは残る。
 → 肯定側

肯定側 C

否定側 B

判定 (勝者に○) 肯定側 / 否定側 の勝ち

固有性・現状分析 (デメリットが論題の採択によって初めて生じる問題であること)
挙げられている論拠資料は、「フロンティアが「解放」手段」「 権威 権威への反動の手段」と言っているものの、それが「厳しく求めた行為」という意味が「ない」とまで言っているのが気になりました。 (判定上は、反論が有利なところを減じてはもらいたくない)
発生過程 (デメリットが論題の採択からどのようにして起こるのか)
「着くがし」が認められることで、不満が 増大 増大→「犯罪」というストーリーで理解しました。 肯定側から言われたように、「着くがし」と「犯罪」はつながりかたがまたよく思いました。 また、2反で「分かってほしい」と言われて、「どうして固有にどう変わる?」と思ってしまう。
深刻性 (論題採択で発生する問題の深刻度)
校外の人にもダメージが及ぶ、という点のフロンティア前後の差が明示してあげると good.
全体評価 (デメリットが起きたときの大きさ×起きる確率)
深刻性の説明は良いが、発生はかたにかなり疑問... ↓ エアが強みがある。2反でもコピーしての方が良かったと思ったり。

	肯定側	否定側	
コミュニケーション点	17点	15点	/25点
立論	4点	3点	/5点
応答	3点	3点	/5点
質疑	3点	3点	/5点
第一反駁	3点	3点	/5点
第二反駁	4点	3点	/5点

ロジケーション・ジャパンカップ判定シート

審判名 **大矢 英行**

内因性・現状分析 (現状に論題の採択によってしか解決されない問題があること)

なぜか? 正しい理由? 不正な理由? ① 本質は何か? ② 何が問題か? ③ 何が原因か?

解決性・発生過程 (論題の採択によって現状の問題が解決すること=メリットが発生すること)

① 本質は何か? ② 何が問題か? ③ 何が原因か?

重要性 (現状に存在する問題の深刻度=メリットの重要度)

① 採択に賛成か? ② 採択に反対か?

全体評価 (メリットが起きたときの大きさ×起きる確率)

① 採択に賛成か? ② 採択に反対か?

肯定側 **Cチーム** 否定側 **Bチーム**

判定 (勝者に○) **肯定側** / 否定側の勝ち

固有性・現状分析 (デメリットが論題の採択によって初めて生じる問題であること)

① 採択に賛成か? ② 採択に反対か?

発生過程 (デメリットが論題の採択からどのようにして起こるのか)

① 採択に賛成か? ② 採択に反対か?

深刻性 (論題採択で発生する問題の深刻度)

① 採択に賛成か? ② 採択に反対か?

全体評価 (デメリットが起きたときの大きさ×起きる確率)

① 採択に賛成か? ② 採択に反対か?

70点X 70-X 79.2 X

判定理由

自分では
A11度、どうも十分な理由で採択は採択が政である
vs
他の採択をやるか? 採択は採択の中、
非行に走っているか? 採択は採択に在り。
肯定側がA11
A11の方が採択力があることが分かった。

① 具体性がある採択は採択
② 採択の主張を
採択で採択出し、
採択に在りて
採択は採択は採択。

	肯定側	否定側	
コミュニケーション点	15点	14点	/25点
立論	3点	2点	/5点
応答	2点	3点	/5点
質疑	2点	4点	/5点
第一反駁	4点	3点	/5点
第二反駁	4点	2点	/5点

ロジケーション・ジャパンカップ判定シート

審判名

神永 誠

肯定側 C

否定側 B

判定 (勝者に○)

肯定側 / 否定側 の勝ち

<p>内因性・現状分析 (現状に論題の採択によってしか解決されない問題があること)</p> <p>スタンス という 語は使わなくても 生徒の苦痛 ①判断基準 ②カマン ③ 形式的で話すが ③は無意味な理由で苦痛とは異なる 観点に見える。 内3. 自:月1と制限して113の2X111111は小工Cである</p>
<p>解決性・発生過程 (論題の採択によって現状の問題が解決すること=メリットが発生すること)</p> <p>内.1,3 の内題は 解決可能なかであるか。この内題の裏面の中も 読,711111と 読,711111と 読,711111</p>
<p>重要性 (現状に存在する問題の深刻度=メリットの重要度)</p> <p>何故 勉強に集中しないといけないのか やや少し 読,711111と 読,711111と スタンス の話と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と</p>
<p>全体評価 (メリットが起きたときの大きさ×起きる確率)</p> <p>読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と</p>

<p>固有性・現状分析 (デメリットが論題の採択によって初めて生じる問題であること)</p> <p>着崩しか 反抗的 奪奪であり。 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と</p>
<p>発生過程 (デメリットが論題の採択からどのようにして起こるのか)</p> <p>制服を着崩すことか 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と</p>
<p>深刻性 (論題採択で発生する問題の深刻度)</p> <p>非行か 何故 イケないのか 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と</p>
<p>全体評価 (デメリットが起きたときの大きさ×起きる確率)</p> <p>今. 全ての 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と</p>

判定理由

肯定側
 内1. 制服校では 毎に入っている生徒は 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と
 内2. 月1の校章で 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と
 内3. 形式的なことか 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と
 ① → 月1の 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と
 ② → 月1の 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と

否定側
 学校と制服の 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と
 今制服校を 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と
 無理のない 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と
 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と 読,711111と

	肯定側	否定側	
コミュニケーション点	16点	17点	/25点
立論	3点	3点	/5点
応答	3点	3点	/5点
質疑	3点	3点	/5点
第一反駁	3点	4点	/5点
第二反駁	4点	4点	/5点

井上
~~高橋~~
 高橋
 高橋
 高橋
 高橋